

GLAMUZINA&GROŠETA

ODVJETNIČKO DRUŠTVO . LAW FIRM

Zagreb, 28.04.2016.

Broj • No: 0157/039/ag

ADRIA ČELIK d.d. – u stečaju
n/r članovi Odbora vjerovnika
stečajni upravitelj g. Berislav Bušelić
stečajni sudac g. Jozo Čaleta

PREDMET: Zapisnik s 2. sjednice odbora vjerovnika trgovačkog društva ADRIA ČELIK d.o.o. – u stečaju održane dana 22.04.2016. godine.

Utvrđuje se da sjednica počinje u 9,00 sati. Utvrđuje se da su nazočni slijedeći članovi odbora vjerovnika:

1. član odbora vjerovnika, odvjetnik Jadranka Meštrović Kologranić;
2. član odbora vjerovnika, g. Milomir Kusmuk;
3. član odbora vjerovnika, odvjetnik Ante Vujčić;
4. član odbora vjerovnika, odvjetnik Dragan Suša;
5. predsjednik odbora vjerovnika – zapisničar, odvjetnik Ante Glamuzina

Ostali nazočni:

1. stečajni upravitelj, g. Berislav Bušelić
2. odvjetnica Ines Jurišin

DNEVNI RED

I. Zatečena imovina društva:

1. pitanje inventure prilikom preuzimanja društva;
2. zalihe
 - stanje
 - procijenjena vrijednost
3. strojevi i radna sredstva
 - popis
 - stanje
 - opterećenja
 - procijenjena vrijednost
4. nekretnine
 - popis
 - opterećenja
 - procijenjena vrijednost

Traži se izvješće stečajnog upravitelja.

II. Poslovanje društva:

1. izvješće o stanju stečajne mase (dugovanja, potraživanja, troškovi)
2. potencijalni investitori

Traži se izvješće stečajnog upravitelja.

Odvjetničko društvo Glamuzina & Grošeta d.o.o.

Trg žrtava fašizma 5, HR-10000 Zagreb . T: +385 1 3909 530 . F: +385 1 3909 539 . E: info@odgg.hr . OIB 69402757072 . MB 2163403

IBAN HR2424840081103957014 Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb . Trgovački sud u Zagrebu MBS 080589537

Temeljni kapital 350.000,00 kn uplaćen u cjelosti . Članovi uprave Ante Glamuzina, direktor i Josip Grošeta, direktor

- III. Vlasništvo željeza u brodu „ANE“ u Sjevernoj luci
1. izvješće stečajnog upravitelja.
- IV. Ugovor o zakupu skladišnog prostora
1. prezentacija ugovora, uvjeti ugovora
2. pitanje vlasništva materijala u skladištu
Traži se izvješće stečajnog upravitelja.
- V. Radnopravni odnosi
1. status gđe. Joške Rogošić
2. status gđe. Nede Bezina
(oba zaposlenika prema saznanjima predsjednika Odbora vjerovnika zaposlena u TECHCOM GmbH)
Traži se izvješće stečajnog upravitelja.
- VI. Pravni poslovi do otvaranja stečaja
1. status lebdećeg založnog prava TECHCOM GmbH – odluka o valjanosti pravnih radnji stečajnog dužnika
Traži se izvješće stečajnog upravitelja.
- VII. Izvješće o postupcima u tijeku
1. zaključivanje nagodbi s radnicima (dana je suglasnost na prvoj sjednici Odbora vjerovnika)
2. izvješće o parnicama
- popis
- izvješće o postupcima s vps. preko 60.000,00 kn
3. preuzimanje parničnih i ovršnih postupaka koji su prekinuti otvaranjem stečaja
4. zaključenje ugovora o zastupanju – odvjetnik
Traži se izvješće stečajnog upravitelja.
- VIII. Odnosi ADRIA ČELIK d.o.o. – u stečaju/CE-ZA-R d.o.o./C.I.O.S. d.o.o. vezano uz potrošnju električne energije
1. zahtjev za odvajanje mjerenja električne energije u krugu tvornice ADRIA ČELIK d.o.o. – u stečaju;
2. naplata jalove struje (struja visokog napona) – obračun troškova;
3. obračun troškova električne energije ADRIA ČELIK/C.I.O.S.
Traži se izvješće stečajnog upravitelja.

Prelazi se na dnevni red:

- ad II/ Stečajni upravitelj ukratko izlaže vezano za pitanje inventure prilikom preuzimanja društva, vezano za stanje zaliha robe i njihovu procijenjenu vrijednost, procijenjenu vrijednost zatečenih i popisanih strojeva i radnih sredstava, kao i o nekretninama stečajnog dužnika, njihovom popisu, opterećenjima i vrijednosti. Navodi kako je imenovao povjerenstvo za popis imovine, te da je popis imovine objavljen na web stranicama Trgovačkog suda u Splitu. Nadalje, stečajni upravitelj ukratko izvještava članove Odbora vjerovnika kako su zatečene zalihe materijala i robe knjigovodstvene vrijednosti 7.123.345,00 kn, s time da nije obavljena procjena tržišne vrijednosti. Strojevi i radna sredstva imaju knjigovodstvenu vrijednost u iznosu od 133.380.716,00 kn (također nije obavljena procjena tržišne

vrijednosti), nekretnine su sve opterećene založnim pravima, pri čemu stečajni upravitelj ukazuje na činjenicu da, kada govori o opterećenju nekretnina, pod time podrazumijeva i opterećenje lebdećim založnim pravom u korist društva TECHCOM GmbH, München, Njemačka, čija je pravna valjanost sporna. Također ističe da tražbina osigurana tim lebdećim založnim pravom nije ispitana. Stečajni upravitelj izvještava Odbor vjerovnika da je knjigovodstvena vrijednost nekretnina 126.513.373,00 kn, od čega 24.715.200,00 kn otpada na zemljište, dok 101.798.173,00 kn otpada na objekte.

Nakon kraće rasprave, stečajni upravitelj se obvezuje u roku od 8 dana od dana održavanja sjednice Odbora vjerovnika predsjedniku Odbora vjerovnika dostaviti cjelokupni popis imovine po svim podtočkama ove točke dnevnog reda (inventurni popis imovine, zalihe, strojevi i radna sredstva, nekretnine, zajedno s opisom stanja i vrijednošću).

ad/II Stečajni upravitelj ukratko izlaže kako je društvo već i prije otvaranja stečajnog postupka obustavilo poslovanje.

Navodi kako je Gradu Kaštela podnio zahtjev za smanjenje komunalne naknade, sukladno propisima o obvezi plaćanja komunalne naknade (umanjenje za polovinu iznosa nakon proteka prvih šest mjeseci u godini u kojoj nije obavljena registrirana djelatnost za koju se plaća komunalna naknada), ali do danas nije dobio rješenje o tom zahtjevu.

Nakon ovog dijela izvješća, Odbor vjerovnika suglasan je da stečajni upravitelj požuri rješavanje zahtjeva za smanjenje komunalne naknade za stečajnog dužnika.

Nadalje, stečajni upravitelj iznosi kako je potrebno zaključiti police osiguranja imovine stečajnog dužnika.

Nakon ovog dijela izvješća, Odbor vjerovnika obvezuje stečajnog upravitelja prije zaključenja ugovora o osiguranju članovima Odbora vjerovnika dostavi police osiguranja radi davanja suglasnosti na zaključenje ugovora o osiguranju.

Nadalje, stečajni upravitelj obavještava Odbor vjerovnika da je stečajni dužnik s društvom TECHCOM GmbH zaključio ugovor o zakupu poslovnog prostora u skladištu, koje je u vlasništvu društva TECHCOM GmbH za iznos od 15.000,00 kn mjesečno. Navodi kako je taj ugovor istekao, te da TECHCOM GmbH zahtjeva da se ugovor produlji, u protivnom da stečajni dužnik iz skladišnog prostora ukloni stvari koje su u njegovu vlasništvu. Radi se o skladišnom prostoru površine cca 2.600 m² u kojem se nalaze pokretnine – zalihe materijala i robe stečajnog dužnika.

Na zahtjev Odbora vjerovnika stečajni upravitelj se obvezuje:

- Odboru vjerovnika dostaviti popis robe i materijala koji se nalaze u skladištu u vlasništvu TECHCOM GmbH;
- provjeriti da li stečajni dužnik raspolaže adekvatnim skladišnim prostorom u kojem bi se moglo skladištiti predmetni materijal i robu;
- ukoliko to ne bi bilo moguće skladištiti u prostoru stečajnog dužnika, pribaviti tri ponude za skladištenje predmetnog materijala i robe do konačne prodaje, uz pribavljanje dodatne ponude za premještanje tih pokretnina.

Vezano uz pitanje potencijalnih investitora koji bi bili zainteresirani za pokretanje proizvodnje u pogonu stečajnog dužnika, stečajni upravitelj obavještava Odbor vjerovnika da su stanovita gospoda iz Udina, Italija, uz pratnju g. Petra Pripuza, bili u obilasku pogona radi podnošenja eventualne ponude za zakup pogona, no nakon njihova posjeta nije bilo nikakvih ponuda, niti je itko drugi bio zainteresiran za zakup pogona.

Ad III Vezano uz pitanje vlasništva željeza u brodu „ANE“ u Sjevernoj luci, stečajni upravitelj izvještava Odbor vjerovnika kako je to željezo naplaćeno od strane naručitelja, trgovačkog društva STEMCOR Ltd, i to u iznosu od EUR 2.817.000,00, da je željezo u međuvremenu prodano od strane Sjeverne luke, te da je dobiveni iznos novca, umanjnjen za lučke naknade, deponiran na račun Trgovačkog suda u Splitu. Posebno napominje kako je STEMCOR Ltd. protiv stečajnog dužnika pokrenuo parnični postupak radi naknade štete, no da nema saznanja kako bi prijavio svoje potraživanje u stečajnu masu. Također, još jednom napominje da je stečajni dužnik naplatio sva svoja potraživanja s osnova tog željeza.

Ad IV Budući je prilikom rasprave o stanju i poslovanju stečajnog dužnika stečajni upravitelj objasnio pitanje zakupa skladišnog prostora, to prilikom rasprave o ovoj točki dnevnog reda pitanje skladišnog prostora nije dodatno razmatrano.

Stečajni upravitelj obavijestio je članove Odbora vjerovnika kako je stečajni dužnik s društvom TECHCOM d.o.o., odmah po otvaranju stečajnog postupka, zaključio ugovore o zakupu poslovnog prostora.

Odbor vjerovnika zatražio je od stečajnog upravitelja da bez odgode dostavi preslike zaključenih ugovora o zakupu poslovnog prostora s društvom TECHCOM GmbH/TECHCOM d.o.o..

Ad V Stečajni upravitelj obavještava Odbor vjerovnika da su gđa. Joška Rogošić i gđa. Neda Bezina u radnom odnosu u društvu TECHCOM d.o.o., te da ne obavljaju nikakve poslove za stečajnog dužnika.

Nakon kraće rasprave, Odbor vjerovnika jednoglasno donosi odluku kojom se stečajnom upravitelju nalaže da djelatnicama TECHCOM d.o.o., gđi. Joški Rogošić i gđi. Nedi Bezini, zabrani bilo kakav uvid ili mogućnost raspolaganja poslovnom dokumentacijom stečajnog dužnika.

Ad VI Stečajni upravitelj ukratko je Odboru vjerovnika pojasnio njegovo viđenje Ugovora o lebdećem založnom pravu zaključenog između stečajnog dužnika i društva TECHCOM GmbH. Stečajni upravitelj iznio je svoj stav kako se radi o nevaljanom pravnom poslu, koji je pobojan sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Nakon kraće rasprave i glasovanja, članovi Odbora vjerovnika, većinom 4:1 (protiv odluke je glasovao član Odbora vjerovnika, odvjetnik Dragan Suša) donose odluku kojom se nalaže stečajnom upravitelju da, sukladno odredbi članka 212. Stečajnog zakona, od stečajnog suca pribavi suglasnost za pokretanje parnice radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika – zaključenja ugovora o lebdećem založnom pravu koji je solemniziran dana 11.12.2014. godine po javnom bilježniku Marijanu Juriću iz Zagreba pod posl. br. Ov-12059/14.

Ad VII Stečajni upravitelj ukratko pojašnjava kako je od odvjetnika koji su prije otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom zastupali stečajnog dužnika zatražio primopredaju samo onih predmeta koji se odnose na tražbine, odnosno zahtjeve radnika stečajnog dužnika. Pritom stečajni upravitelj pojašnjava kako je, prema njegovim evidencijama, bilo 233 parnice radi utvrđenja ništetnosti/ponišťaja otkaza ugovora o radu, pri čemu je do dana održavanja ove sjednice Odbora vjerovnika zaključeno nekoliko nagodbi kojima je priznat tužbeni zahtjev, sve sukladno odluci s 1. sjednice Odbora vjerovnika. Također ističe kako je stečajni dužnik prije otvaranja stečaja bio stranka 28 postupaka u kojima je vps preko 60.000,00 kn, da su stečajnog dužnika zastupali odvjetnici Ana Bokulić i Igor Dlačić, te da do dana održavanja ove sjednice nije od navedenih odvjetnika tražio primopredaju predmeta, niti izvješće o predmetima. Također predlaže da se vezano uz radne sporove, zaključi ugovor o zastupanju stečajnog dužnika, u tekstu koji je prilog ovog zapisnika, s odvjetnicom Ines Jurišin.

Odbor vjerovnika zatražio je od stečajnog upravitelja da članovima Odbora vjerovnika dostavi popis svih postupaka u kojima je stečajni dužnik stranka, a u kojima je vps veći od 60.000,00 kn.

Odbor vjerovnika jednoglasno donosi odluku kojom se stečajnom upravitelju dopušta da s odvjetnicom Ines Jurišin iz Splita zaključi ugovor o zastupanju stečajnog dužnika u radnim sporovima, u tekstu koji je priložen ovom zapisniku.

Odbor vjerovnika jednoglasno donosi odluku kojom se zadužuje stečajni upravitelj da od odvjetnice Ines Jurišin iz Splita zatraži i Odboru vjerovnika dostavi popis svih radnopravnih predmeta stečajnog dužnika i izvješće o tim predmetima.

Odbor vjerovnika jednoglasno donosi odluku kojom nalaže stečajnom dužniku da, zajedno s odvjetnicom Ines Jurišin i djelatnicima stečajnog dužnika, sačini obračun tražbina radnika, te izradi nacrt teksta nagode s radnicima vezano uz novčane zahtjeve koji bi proizlazili iz utvrđenja ništetnosti/ponišťaja otkaza ugovora o radu.

Odbor vjerovnika jednoglasno donosi odluku kojom se zadužuje stečajni upravitelj da od odvjetnika Igora Dlačića i Ane Bokulić zatraži predaju preostalih spisa u kojima su zastupali stečajnog dužnika, kao i pisano odvjetničko izvješće i mišljenje o tim predmetima i poduzetim radnjama.

Odbor vjerovnika jednoglasno donosi odluku da se radi zastupanja u predmetima u kojima je vps veći od 60.000,00 kn angažira odvjetnik, uz naplatu parničnog troška sukladno važećoj odvjetničkoj tarifi, uz naplatu nagrade i naknade tek po okončanju pojedinog postupka, uz uvjet da je parnični trošak naplaćen od protivne strane; ukoliko stečajni dužnik ne uspije u postupku, angažirani odvjetnik ima pravo na 1% naknade predviđene odvjetničkom tarifom za svaku poduzetu postupovnu radnju.

Odbor vjerovnika većinom 4:1 (protiv odluke glasovao je član Odbora vjerovnika, odvjetnik Dragan Suša, budući je predložio da se ugovor o zastupanju zaključi s odvjetnicom Anom Bokulić iz Zagreba) donosi odluku da se ugovor o zastupanju stečajnog dužnika u 28 postupaka u kojima je vps veći od 60.000,00 kn zaključi s odvjetnicom Marinom Krka iz Splita; ovlašćuje se stečajni upravitelj da s odvjetnicom Marinom Krka iz Splita zaključi ugovor o zastupanju stečajnog dužnika pod navedenim uvjetima.

- VIII. Stečajni upravitelj ukratko iznosi genezu problema koji je, vezano uz potrošnju električne energije, nastao u odnosu s trgovačkim društvom C.I.O.S. d.o.o., Zagreb. Navodi kako je, prema njegovim saznanjima, društvo C.I.O.S. d.o.o. osporilo samo one račune za električnu energiju koji su izdani nakon otvaranja stečaja, dok nema saznanja o tome da bili osporeni računi u razdoblju prije otvaranja stečajnog postupka.

Predsjednik odbora vjerovnika pojašnjava članovima Odbora i stečajnom upravitelju kako stečajni dužnik i društvo C.I.O.S. d.o.o., budući nisu uspjeli ishoditi odvojena brojila električne energije srednjeg napona (jer CE-ZA-R d.o.o. nema potrebu za jačom strujom) imaju dogovor na temelju kojeg se vršilo fakturiranje. Dana 24.02.2015. godine stečajni dužnik i C.I.O.S. d.o.o. zajednički su distributeru električne energije srednjeg napona podnijeli prijedlog za odvajanjem brojila, no do otvaranja stečaja po zahtjevu nije odlučeno, a nakon otvaranja stečaja distributer je tražio odobrenje stečajnog upravitelja. Problem je nastao u trenutku kada je stečajnom dužniku, radi neplaćanja električne energije u srednjem naponu, distributer struje srednjeg napona obustavio isporuku električne energije srednjeg napona; od tada se stečajni dužnik, pa posljedično i društvo C.I.O.S. d.o.o., odnosno CE-ZA-R d.o.o. opskrbljuje strujom visokog napona, koja je znatno skuplja; radi se o tzv. jalovoj struji, a stečajni dužnik je taj trošak osporenim fakturama pokušao prevaliti na C.I.O.S. d.o.o. Konačno, pitanje odvajanja brojila bitno je i zbog potrebe da se, ukoliko ne bude zainteresiranih osoba za zakup pogona, ukine potreba za jalovom strujom visokog napona.

Odbor vjerovnika jednoglasno ovlašćuje stečajnog upravitelja da, zajedno s predstavnicima društva C.I.O.S. d.o.o., bez odgađanja podnese prijedlog za odvajanje brojila električne energije srednjeg napona, uz snošenje troška odvajanja brojila od strane C.I.O.S. d.o.o.

Odbor vjerovnika jednoglasno ovlašćuje stečajnog upravitelja da od društva C.I.O.S. d.o.o. pribavi dokaz da su neplaćeni računi ispostavljeni prije otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom osporeni, odnosno da ih društvo C.I.O.S. d.o.o. nije provelo u svom knjigovodstvu.

Uz uvjet da se dokaže osporavanje računa stečajnog dužnika prema prethodnoj odluci, Odbor vjerovnika jednoglasno ovlašćuje stečajnog upravitelja da, zajedno s predstavnicima društva C.I.O.S. d.o.o. utvrdi prosjek utroška električne energije od strane društva C.I.O.S. d.o.o./ CE-ZA-R d.o.o. u mjesecima koji su prethodili obustavi isporuke električne energije srednjeg napona na način da se uzme potrošnja i fakturiranje u posljednjem šestomjesečnom razdoblju prije obustave isporuke, te da se na temelju takvog utvrđenja definira dug C.I.O.S./CE-ZA-R s osnova električne energije.

- IX. Nakon zaključenja rasprave po prihvaćenim točkama dnevnog reda, stečajni upravitelj obaviještava Odbor vjerovnika kako je zaprimo nekoliko zahtjeva za izdavanje suglasnosti vezano uz postupke ishođenja rješenja o izvedenom stanju na stambenoj zgradi (legalizacija).

Odbor vjerovnika nalaže stečajnom upravitelju da mu, radi donošenja odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju u postupcima legalizacije, dostavi zahtjeve koje je zaprimio vezano za legalizaciju.

Nadalje, stečajni upravitelj obavještava Odbor vjerovnika kako je obvezan zbrinuti oko 80 tona radioaktivnog otpada. Također, kako stečajni dužnik raspolaže s cca 8 tona željeza, te predlaže Odboru vjerovnika da mu odobri prodaju te količine željeza.

Odbor vjerovnika jednoglasno donosi odluku kojom se traži od stečajnog upravitelja obavijest o radnjama poduzetim radi zbrinjavanja radioaktivnog otpada, kao i zakonskim obvezama vezano uz zbrinjavanje te vrste otpada, te eventualnu odgovornost stečajnog dužnika za propust postupanja sukladno zakonskim obvezama.

Odbor vjerovnika jednoglasno donosi odluku kojom se ovlašćuje stečajni upravitelj da, vezano uz 8 tona željeza, pribavi tri ponude za otkup tog željeza, te proda željezo zaključenjem ugovora s najpovoljnijim ponuđačem.

Sjednica odbora vjerovnika završena u 11,40 sati.

predsjednik odbora – zapisničar
ANTE GLAMUZINA



stečajni upravitelj
BERISLAV BUŠELIĆ

član odbora
JADRANKA MEŠTROVIĆ KOLOGRANIĆ

član odbora
MILOMIR KUSMUK

član odbora
ANTE VUJČIĆ

član odbora
DRAGAN SUŠA

ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, zastupano po stečajnom upravitelju Berislavu Bušeliću, dipl. prav., Mravince, A.Starčevića 21 i

i

INES JURIŠIN, odvjetnica iz Splita, Gundulićeva 26 A, OIB: 93200811447, sklapaju dana 19. travnja 2016.g. slijedeći

UGOVOR O ZASTUPANJU

Članak 1.

Ugovorne strane suglasno utvrđuju:

- da je dana 18. studenog 2015.g. rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl.broj: 14. St – 45/2015 nad ADRIA ČELIK d.o.o. Kaštel Sućurac otvoren stečajni postupak,
- da je za stečajnog upravitelja imenovan Berislav Bušelić, dipl. prav. iz Mravinci, A. Starčevića 21,
- da je stečajni upravitelj preuzeo veliki broj parnica pokrenutih protiv ADRIA ČELIK d.o.o.,
- da se pretežni broj preuzetih parnica (cca 250 predmeta) odnosi na parnice iz radnog odnosa,
- da je ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju voljan s Ines Jurišin, odvjetnicom u Splitu sklopiti ugovor o zastupanju u svezi preuzetih parnica iz radnog odnosa

Članak 2.

Slijedom utvrđenja u članku 1. ovog Ugovora stečajni upravitelj ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju ovlastiti će Ines Jurišin, odvjetnicu u Splitu da zastupa ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju u parnicama iz radnog odnosa.

Članak 3.

Odvjetnica Ines Jurišin obvezuje se odvjetničke usluge koje joj sud prizna pravomoćnim rješenjima o troškovima postupka naplatiti isključivo od protivne strane.

U sporovima iz radnih odnosa ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju će odvjetnici Ines Jurišin naknaditi iznos od 250,00 kuna + PDV po svakom predmetu, time da će u taj iznos biti uključeni i materijalni troškovi, po Tbr. 44. i 45. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, a ukupni iznos odobrenih troškova neće prelaziti iznos od 50.000,00 kuna + PDV.

Članak 4.

Stranke su ovaj ugovor pročitale, te ga u znak suglasnosti potpisuju.

ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Odvjetnica Ines Jurišin